



ОБЩИНА РИЛА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - гр. РИЛА

ПРОТОКОЛ №: 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-01-04-131/27.04.2016г. на Кмета на община Рила за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: Обособена позиция 1: “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Рила за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III- 107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. Обособена позиция 2: “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00784-2016-0002 на 29.03.2016г.

Днес, 13.06.2016 год., в 14:00 часа, в Община Рила, гр. Рила, пл. "Възраждане" № 1 – Сградата на общинска администрация гр. Рила, заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Василка Димитрова – Директор Дирекция „ХДУТОСИР“;

Членове:

1. адв. Милен Георгиев – правоспособен юрист, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки под № 1218;

2. Елена Панчева – Юриконсулт „обществени поръчки“;

3. Станислава Миладинова – Младши експерт „Европейски програми“;

4. Снежана Станчова – Старши счетоводител.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира представените от участниците, допуснати до този етап на процедурата документи по Плик № 3 „Предлагана цена“ от постъпилите в определения срок оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **„Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”:** със следните обособени позиции: Обособена позиция 1: **“Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Рила за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.** Обособена позиция 2: **“Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”,**

Участниците в откритата процедура са уведомени на 08.06.2016г. за датата и часа на провеждане на заседанието за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача – <http://grad-rila.nit.bg/obshhestveniporchki/konsultantski-uslugi-2016/> и изпращане по електронен път на съобщение до участниците, подали оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на посочените от участниците имейл адреси за кореспонденция.

В 14:00 часа на 13.06.2016г. комисията започна работа.

На заседанието на комисията **не присъстват** представители на участниците в обществената поръчка, представители на средствата за масово осведомяване и други лица по чл.68, ал.3 от ЗОП, видно от изготвения Присъствен лист от провеждане на публично заседание на оценяваща комисия при отваряне на ценови предложения.

Допуснатите до оценка на ценовото предложение оферти за участие в откритата процедура по реда на постъпването са:

1. Оферта с Вх. № ОП-02-02000053/22.04.2016г. - 11:46 часа на „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД , град Хасково. Участникът участва единствено за обособена позиция №2.
2. Оферта с Вх. № ОП-02-02000054/26.04.2016г. - 12:31 часа на „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София. Участникът участва и за двете обособени позиции.
3. Оферта с Вх. № ОП-02-02000055/26.04.2016г. - 14:06 часа на „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ” град София. Участникът участва единствено за обособена позиция №2.
4. Оферта с Вх. № ОП-02-02000056/26.04.2016г. - 14:06 часа на „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, град София. Участникът участва и за двете обособени позиции.

На основание чл. 69а, ал.4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяване на офертите по другите показатели(извън цената), а именно:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участник № 2 – „Евростарт 2008” ЕООД, град София – 50 точки.

Участник № 4 – „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, град София – 50 точки.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участник № 1 – „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ” ООД , град Хасково – 10 точки.

Участник № 2 – „Евростарт 2008” ЕООД, град София – 50 точки.

Участник № 3 – „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ” град София – 10 точки.

Участник № 4 – „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, град София – 50 точки.

След това комисията пристъпи към:

ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. **„ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД –** Комисията констатира, че плик № 3 – „Предлагана цена”, на участника за обособена позиция № 1, е постъпил и предаден на комисията в непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост и отговаря на изискванията на

Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

Председателят показва на членовете на комисията Плик № 3 на участника за обособена позиция № 1, бе проверена неговата цялост – подписи на членове на комисията върху него и пликът бе отворен.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържането на Плик № 3 за обособена позиция № 1, като прочете на глас посочената обща стойност на ценовото предложение без ДДС, - Участникът предлага да изпълни поръчката при обща **цена без ДДС** в размер на **135 000.00 лв. (сто тридесет и пет хиляди лева)**, без ДДС, съответно **162 000.00 лв. (сто шестдесет и две хиляди лева)**, с включен ДДС.

2. **„ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД** – Комисията констатира, че плик № 3 – „Предлагана цена”, на участника за обособена позиция № 1, е постъпил и предаден на комисията в непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост и отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

Председателят показва на членовете на комисията Плик № 3 на участника за обособена позиция № 1, бе проверена неговата цялост – подписи на членове на комисията върху него и пликът бе отворен.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържането на Плик № 3 за обособена позиция № 1, като прочете на глас посочената обща стойност на ценовото предложение без ДДС, - Участникът предлага да изпълни поръчката при обща **цена без ДДС** в размер на **134 000.00 лв. (сто тридесет и четири хиляди лева)**, без ДДС, съответно **160 800.00 лв. (сто и шестдесет хиляди и осемстотин лева)**, с включен ДДС.

II. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ” ООД** – Комисията констатира, че плик № 3 – „Предлагана цена”, на участника за обособена позиция № 2, е постъпил и предаден на комисията в непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост и отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

Председателят показва на членовете на комисията Плик № 3 на участника за обособена позиция № 2, бе проверена неговата цялост – подписи на членове на комисията върху него и пликът бе отворен.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържането на Плик № 3 за обособена позиция № 2, като прочете на глас посочената обща стойност на ценовото предложение без ДДС, - Участникът предлага да изпълни поръчката при обща **цена без ДДС** в размер на **93 000.00 лв. (деветдесет и три хиляди лева)**, без ДДС, съответно **111 600.00 лв. (сто и единадесет хиляди и шестстотин лева)**, с включен ДДС.

2. **„ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД** – Комисията констатира, че плик № 3 – „Предлагана цена”, на участника за обособена позиция № 2, е постъпил и предаден на комисията в непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост и отговаря на изискванията на

Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

Председателят показва на членовете на комисията Плик № 3 на участника за обособена позиция № 2, бе проверена неговата цялост – подписи на членове на комисията върху него и пликът бе отворен.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържането на Плик № 3 за обособена позиция № 2, като прочете на глас посочената обща стойност на ценовото предложение без ДДС, - Участникът предлага да изпълни поръчката при обща **цена без ДДС** в размер на **135 000.00 лв. (сто тридесет и пет хиляди лева)**, без ДДС, съответно **162 000.00 лв. (сто шестдесет и две хиляди лева)**, с включен ДДС.

3. **„АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”** – Комисията констатира, че плик № 3 – „Предлагана цена”, на участника за обособена позиция № 2, е постъпил и предаден на комисията в непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост и отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

Председателят показва на членовете на комисията Плик № 3 на участника за обособена позиция № 2, бе проверена неговата цялост – подписи на членове на комисията върху него и пликът бе отворен.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържането на Плик № 3 за обособена позиция № 2, като прочете на глас посочената обща стойност на ценовото предложение без ДДС, - Участникът предлага да изпълни поръчката при обща **цена без ДДС** в размер на **99 000.00 лв. (деветдесет и девет хиляди лева)**, без ДДС, съответно **118 800.00 лв. (сто и осемнадесет хиляди и осемстотин лева)**, с включен ДДС.

4. **„ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД** – Комисията констатира, че плик № 3 – „Предлагана цена”, на участника за обособена позиция № 2, е постъпил и предаден на комисията в непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост и отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

Председателят показва на членовете на комисията Плик № 3 на участника за обособена позиция № 2, бе проверена неговата цялост – подписи на членове на комисията върху него и пликът бе отворен.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържането на Плик № 3 за обособена позиция № 2, като прочете на глас посочената обща стойност на ценовото предложение без ДДС, - Участникът предлага да изпълни поръчката при обща **цена без ДДС** в размер на **134 000.00 лв. (сто тридесет и четири хиляди лева)**, без ДДС, съответно **160 800.00 лв. (сто и шестдесет хиляди и осемстотин лева)**, с включен ДДС.

Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на представените ценови предложения, съдържащи се в плик № 3 – „предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите, с цел извършване на преценка за наличие или липса на обстоятелства по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) **по отношение на обособена позиция № 2.**

Комисията първо констатира по отношение на всички ценови предложения по обособена позиция № 1, че същите са съгласно изискванията на документацията за участие – попълнени

по образец № 15а и предложената цена на всеки участник не надвишава максимално допустимата стойност за обособена позиция № 1, посочена в документацията на поръчката, а именно: **150 000.00 лв. (сто и петдесет хиляди лева) без ДДС, съответно 180 000.00 лв. (сто и осемдесет хиляди лева) с ДДС.**

Комисията констатира по отношение на всички ценови предложения по обособена позиция № 2, че същите са съгласно изискванията на документацията за участие – попълнени по образец № 15b и предложената цена на всеки участник не надвишава максимално допустимата стойност за обособена позиция № 2, посочена в документацията на поръчката, а именно: **150 000.00 лв. (сто и петдесет хиляди лева) без ДДС, съответно 180 000.00 лв. (сто и осемдесет хиляди лева) с ДДС.**

1. **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ” ООД с ценово предложение за обособена позиция № 2 в размер на 93 000.00 лв. (деветдесет и три хиляди лева), без ДДС.** Ценовото предложение на участника бе съпоставено от комисията с ценовите предложения на останалите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на база формираната от последните „средна стойност“ в размер на **122 666.67 лв. без ДДС.** Като съотношението между предложената от участника цена - 93 000.00 лв. и средната стойност – **122666.67 лв.** на предложенията на останалите участници е 0,76 или ценовото предложение на участника **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ” ООД**, е с 24 % по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията установи, че е налице предпоставката на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Във връзка с направената констатация и като взе предвид изискванията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), **КОМИСИЯТА РЕШИ:** Да бъде поискана от участника **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ” ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него ценово предложение за изпълнените обществената поръчка, което е с над 20 % по – благоприятно от средната стойност на ценовите предложения, направени от останалите участници, допуснати до този етап на процедурата.

Писмената обосновка следва да бъде представена на комисията от участника в срок от 3 (три) работни дни от получаване на писмото, съдържащо искането ѝ.

2. **„ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД с ценово предложение в размер на 135 000.00 лв. (сто тридесет и пет хиляди лева), без ДДС.** Ценовото предложение на участника бе съпоставено от комисията с ценовите предложения на останалите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на база формираната от последните „средна стойност“ в размер на **108 666.67 лв. без ДДС.** Като съотношението между предложената от участника цена - 135 000.00 лв. и средната стойност – **108 666.67 лв.** на предложенията на останалите участници е 1,24 или ценовото предложение на участника **„ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД**, е по високо от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3. **„АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“ с ценово предложение в размер на 99 000.00 лв. (деветдесет и девет хиляди лева), без ДДС.** Ценовото предложение на участника бе съпоставено от комисията с ценовите предложения на останалите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на база формираната от последните „средна стойност“ в размер на 120 666.67 лв. без ДДС. Като съотношението между предложената от участника цена - 99 000.00 лв. и средната стойност – 120 666.67 лв. на предложенията на останалите участници е 0,82 или ценовото предложение на участника „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“, е с 18 % по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

4. **„ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с ценово предложение в размер на 134 000.00 лв. (сто тридесет и четири хиляди лева), без ДДС.** Ценовото предложение на участника бе съпоставено от комисията с ценовите предложения на останалите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на база формираната от последните „средна стойност“ в размер на 109 000.00 лв. без ДДС. Като съотношението между предложената от участника цена - 134 000.00 лв. и средната стойност – 109 000.00 лв. на предложенията на останалите участници е 1,23 или ценовото предложение на участника „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, е по високо от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След получаване на писмените обосновки по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) от участника: **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД**, в указания му от комисията срок от 3 (три) работни дни от получаване на писмото, съдържащо искането ѝ, комисията ще продължи своята работа с оценката на Ценовите предложения на участниците откритата процедура.

Дата на съставяне на протокола: 13.06.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Василка Димитрова/

Членове:

1.
/Милен Георгиев/

2.
/Елена Панчева/

3.
/Станислава Миладинова/

4.
/Снежана Станчова/